

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部
厚齋易學卷六

詳校官侍郎臣劉耀雲

通政使司副使臣莫瞻菴覆勘

謄錄監生臣張曾壇

欽定四庫全書

厚齋易學卷六

宋 馮椅 撰

易輯傳第二

經上篇屯蒙

二二 震下
坎上

屯

贊曰剛柔始交而難生

雜卦曰屯見而不失其居

李季辨曰天地交而雷雨興天地晦冥難作而未明之象

張舜元曰乾之氣下交於坤其卦為坎萬物始生於黃泉之宮其物向上於象為震尚為坎之寒氣之所難盤屈地下而未達此所以為屯也

林黃中曰天地交為泰交之始九五在上六二在下是以屯也

按易之例二陽四陰之卦則論二陽之升降陽畫

在下則以兌在內起例陽畫在上則以巽在外起
例此卦初九陽畫在下則二當為九卦體為臨則
剛浸長而四陰不能為難今九升於五而陷於二
陰反為坎險震動而上則遇之此其所以屯也九
五陽畫在上則上當為九卦體為觀則上能助五
以正君位為下四陰之所仰望今九降於初則九
五為陰所陷而初勢相遠不能助援此亦其所以
屯也孔子之傳論剛柔之始交而未暇及此自隨

以後乃始言之故得以發其所未言

楊廷秀曰氣始交未暢曰屯物勾萌未舒曰屯世

多難未泰曰屯

詳見上
三條

郭立之曰天地無屯人與萬物皆有之故為人道之始

蘭惠卿曰形質具而未生物生之屯也事業備而未行行事之屯也德澤積而未布膏澤之屯也

鄭少梅曰坎中之一陽心君也震下之一陽志帥

也善持志者必悟此象

右明卦義

象贊曰雲雷屯君子以經綸

案此即動乎險中之意

右明卦用

毛伯玉曰天地始判則為屯屯者生民之初所以
次乾坤也

李氏曰自此以往其用无窮而卦各以序成其後矣

李子思曰乾坤之後次以屯蒙此乾坤以生育之

功付之三子也

屯震下坎上
蒙坎下艮上

王景孟曰屯初建侯蒙二克家蓋謂是也

郭子和曰易為三材之書然人道雜而多端无天
地之純全故純剛為乾而天道盡純柔為坤而地道
盡所以為易簡至於屯至未濟共為人道以配乾坤

右明卦序

元亨利貞

贊曰動乎險中大亨貞

李仲永曰物之始生皆具四端

李子思曰震之一陽初來為主出為亨利而卒歸於正故傳曰大亨貞陽為大大者元也四德與乾同長子肖父故也

郭立之曰四德非一於屯也屯之所得者屯之時與屯之事而已

案屯繼乾坤之後得之一再索之初猶水之去源

未遠也故四德具焉

程可久曰震初九元之象也二五相應亨之象也各當其位利貞之象也

程正叔曰處屯有致亨之道其唯貞乎能守正不變者鮮矣

案震之一陽元也上通坎中之陽亨也九五當位利貞也

毛伯玉曰方天地之始判也民生其間羣然无主

紛拏相搏也久而漸有所歸所謂元亨利貞也
此以天地之初言之

右明卦象

勿用有攸往利建侯

贊曰雷雨之動滿盈天造草昧宜建侯而不寧

正義曰此二句以人事釋屯之義

都聖與曰以爻言之陽在一卦之內有不能往之
義而於體為震有犯難而往之象故有勿用有攸往

之辭焉

趙氏曰震動于下而坎險陷之深以輕犯難為戒
此明勿用有攸往凡爻之般桓直如皆勿用有
攸往之義

都聖與曰一陽在內為衆陰之主而震有驚百里
之義故有利建侯之辭

呂與叔曰利建侯各付其所主也

楊中立曰建侯所以自輔也使人各有主而天下

定矣

朱子發曰天造草昧人思其主能乘時衆建諸侯使人人各歸以事主誰與為亂哉

郭立之曰厥初生民无羽毛以蔽其身无爪牙以充其欲則必求其羣而比焉勢又不足則必求其彊且大者而比焉此而后王君公之所由立也

此明利建侯

毛伯玉曰於斯時也民利於得主无主則屯彼有

主矣安用往也

程可久曰險在前故勿用有攸往初未履位故利
建侯

馮當可曰唯多助乃可濟屯勿用有攸往者不可
獨往唯建侯求助有可濟之理

案大抵以震之一陽動於下乘人之思主就以立之
則各安其分而足以為我之輔矣不然決非安於
屯而不動者也彖曰勿用有攸往爻曰利居貞聖

人之戒不亦深切而著明矣乎

李子思曰封建要以親親相繼為義當自太子始震以一陽在下出而當監國撫軍之任以解屯者也

或曰是亦可以占乎曰洪範稽疑三人占則從二人之言左氏所載多出於文王系辭之外顧所筮何如耳

右明卦占

初九般桓利居貞利建侯

贊曰雖般桓志行正也

李子思曰以一陽動於坎下未可遽進故有般桓之象

程正叔曰以剛明之材當屯難之世居下位者也不般桓而遲進則犯難矣故宜居正而固其志凡人處屯難則鮮能守正者

案屯之世非陽剛孰與濟者而九五居大君之位

陷於羣陰極而出之其責實在此丈夫一陽而承
三陰決非在下之物震體之動亦非安於靜者聖
人以坎險在前慮其輕動而犯難故以般桓象之
又慮其畏難而遂止也復以利居貞告之欲其必
進以拯九五之難也陽以復上為貞陰以居內為
貞故曰利居貞乾坤之貞是其凡也

諸說皆以初位陽九德剛為居正之象則是初
九安于下而不可進矣唯李氏之說獨得其指

見象贊

右明象占

贊又曰以貴下賤大得民也

左氏曰畢萬筮仕於晉遇屯之比辛廖占之曰屯
固比入吉孰大焉其必蕃昌震為土車從馬足居
之兄長之母覆之衆歸之六體不易合而能固安
而能殺公侯之卦也

見閔公元年

又曰衛襄公嬖人

媼始生子名之曰元孔成子以周易筮之曰元尚

享衛國主其社稷遇屯 ䷂ 又曰余尚繫_{元之}尚克_{元之}

元之
元之
元之

嘉之遇屯之比 ䷇ 以示史朝朝曰元亨又何疑焉

且其繇曰利建侯

見昭公七年

是時三易並掌於大卜

唯以周易筮故以變比之爻占之

程正叔曰方時之屯陰柔不能自存有一陽剛之材衆所歸從也

朱子曰爻在成卦之主以陽下陰為民所歸侯之象也

郭子和曰聖人經綸建侯非自為也為民而已為民而得民其難濟矣夏商之季湯武其盡之

毛伯玉曰五為大君自後世名分既正言之爾生民之初君臣之位未定也傳我者因而親之傳彼者因而聽之天下有可一之勢而不必盡一屯以初為主故此一文盡屯之義而以餘文為之客以究其義蒙困之二震之初皆然 又曰利居貞者其利在我利建侯者其利在民

右明建侯

趙氏曰以陽居震動之始又在五位之下真濟難之材也一卦之義實具於此

李子思曰屯為太子用事故象辭唯此爻當之易以屯次乾坤蓋以太子代父母而經綸也

毛伯玉曰震者乾坤之初交天之長子也乾坤主造化長子主天下

右明爻義

六二屯如亶如乘馬班如匪寇昏葦女子貞不字十年
乃字

贊曰六二之難乘剛也

王輔嗣曰困於侵害故屯亶也

程可久曰與初九近不相得而乘剛為疾故屯如
亶如應五而失初故乘馬班如也

李季辨曰无濟屯之材故欲進而不能進

蘭惠卿曰凡文言馬者陽爻也賁之白馬睽之喪

馬大畜之良馬明夷渙之極馬中孚之匹馬皆指陽爻也

林黃中曰初非二之所乘故有班馬之象

案二陽爻馬也四陰乘之者也當屯之時故欲往而不果有班如之象曰屯如亶如者乘初之難甚於四上二爻也

右明象

王輔嗣曰志在五不從初无初之難則與五昏矣

馮當可曰初寇二者也二欲應五而不得應屯之象也自己行歲它人得而制之者陰柔故也

林慎微曰寇莫大於陰陽

見莊周

陰以柔靜為正則

陽為之寇陽以剛動為正則陰為之寇

張舜元曰初九震為決躁有彊暴之男之象

程正叔曰初賢明剛正而為寇以偏二何也曰据二以柔近剛為義不計初之德也

石守道曰止論本爻之事吉凶悔吝爻各不同若

六爻之義上下相通無以見其事之變也

贊又曰十年乃字反常也

張敬夫曰屯者其物之初也與故有女子昏葺之象

呂與叔曰女子者常其德以待正而不可與權者也凡易之情近而不相得則凶或害之悔且吝屯者人求其主之時六二欲求其主而初不相得以為之難也

案彖爻有婦有婦人有女有女子婦有夫之稱婦人言其為母也女未有夫之稱女子言其為子也此言女子何也以有所怙也以有所怙故乘剛而不失正也其有所怙何也以九五為之應也

李子思曰貞不字者守五之正應不許初求合也林黃中曰夫婦之道男先下女女乃從之君臣之義君先下士士乃應之夫士之仕猶女之嫁也不曰士貞而曰女子貞者女子待禮而行其守貞不

可犯尤嚴也女子亦陰柔之象雖然男女之情室
家之願陰陽相求自然之理也二守其正有五為
之配其終不字而已乎數終必變運周必復二五
相易昏聩字矣雷雨作解其十年之數乎

李去非曰二位交五則成坤矣十年坤土之成數
也

正義曰十年難息之後初不為害乃得往適於五
馮當可曰十年而後從亦已晚矣是亦屯也

劉氏曰凡患之辭於患之輕則曰三年其重則曰十年亦有言十年以見其終不可者蓋孽由自作之甚也

案卦二陽在下九自二往居五六自五來居二故成屯然二五之交終各反其故居非若初之相近而已也况皆中正者乎故雖迫於剛難而五陷於險其終必合易凡陽言日陰言月以其近也陽言年陰言歲以其遠也

右明占

正義曰因六二之象以明女子昏葺之事其餘人
事亦當法此如有人偏近於疆難遠有外應未敢
苟進被近者所陵經久之後乃得與相合是知萬
事皆象於此非唯男女而已諸爻陰陽男女之象
義皆然

程正叔曰以女子陰柔苟能守其志節久必獲通
况君子守道不回者乎

都聖與曰女子臣之未受命之象

王景孟曰君子守道不回不苟合而失正此女子之貞而忠臣之義也

案上有剛明之君為羣小所蔽膏澤不下流時之屯也有材足以解屯者而起於下且有求士之意士之不歸之者鮮矣有一人焉其材不足而確守君臣之正義比之而不傳迫之而不應寧困躓而終期於君之我知此伯夷居北海之濱以待文王之

興者也

李氏曰若六二者守正則其志有餘濟難則其權不足

馮當可曰人君欲平治天下得如此人材安得有成雖乃心國家无益於緩急也

前一說主本爻而言此一說主九五而言主本爻言之則雖无材可以拯君於屯而志不可奪主九五言之則唯求剛明之材以解屯非柔弱

者所可濟也此所以利於建初九之候乎

右明文義

六三即鹿无虞唯入于林中君子幾不如舍往吝

贊曰即鹿无虞以從禽也

程可久曰九五在衆陰之中有林中之象

王景孟曰虞人山林之導也入於林而无其導焉
徒往也上六處一卦之外而非其應也故有无虞
之象

呂與叔曰二四皆有正應爻居其間遠則無應近不同志而俵俵然欲進猶求即鹿而无虞者也

劉氏曰古者田獵則虞人萊所田之野而植表焉不敢越此以從禽也易多以田之所獲况君子之成功

右明象

贊又曰君子舍之往吝窮也

耿晞道曰體決蹠之性居動之極非君子不能舍

也

馮當可曰若小人无深謀遠慮有以裨補於時徒欲遂其躁妄之志其終也不誤國家即自誤其身者多矣

趙氏曰幾不如舍亦勿用有攸往之義

王介父曰夫屯之時可以有為而非可舍之時也時欲有為而從非其應殆不如舍之愈也不舍而往雖君子不能无吝矣

朱子曰吉過則悔既悔必吝又復吉如言動而生陽陽動而靜靜而生陰靜極復動悔屬陽吝屬陰案易以吉凶明得失而多為悔吝无咎之辭何也天下之理唯中則合道得中則吉失中則凶未至於失而不盡乎中者則有過與不及過過也不及亦過也故悔則知過而必改吝則知過而不肯改必改則无咎而趨於吉不肯改則有咎而趨於凶先儒以吝為羞失其義矣書曰改過不吝古有此語

也所以說卦止言吉凶悔吝生乎動而不言无咎
无咎者善補過而无悔吝之失不在吉凶之域也

右明占

王輔嗣曰近五而无寇難四應初而不妨已路可
以進而无屯遯也

程可久曰在陰爻之中於二陽之事獨无所與故
不稱馬

李季辨曰居下卦之上為衆所推故有即鹿從禽

之志

李子思曰初九為用事之主而九五為人君之位
居屯之世不應初則應五應初者相與濟難者也
應五者相與尊王者也各唯其正而已矣三在諸
爻之中絕无應援獨上六是為正應而兩陰相遇
則又不能相與為應者也以陰柔之質出居陽位
震體之極躁而思動不能班馬以待而急於逐鹿
前遇坎險必招吝矣

案五陷于二陰已處下卦之上震動之極望五一間
但隔四耳四乃五之鹿也如田於野而望山之鹿
可幾而即也急欲拯五之難故有從禽之志然上
為已應而兩陰相遇不能相援如入而无虞者也
約象為艮故有山林之象動極必往艮以止之又
居下卦之終故有幾不如舍之象

右明爻義

六四乘馬班如求昏葺往吉无不利

耿晞道曰屯者經綸之時也故乘馬而欲行

李仲永曰四與初應乘初之健進有九五之比退
有初九之應故班如

朱子曰陰柔居屯不能上進故有班如之象

案四乘初之應而其材柔弱不能以自濟九五之屯
故班如以俟初與之偕往也

右明象

贊曰求而往明也

蘭惠卿曰初九以爻言之則為賢以應言之則為昏
昏者四居近君之位於是班之而求於內初九應
之而往於外以佐九五剛明之君如是則吉無不
利先儒乃謂初求而四往不知易之言往者皆自
內之外也

鄭舜舉曰近五而五陷於屯初之得民乃四之昏
昏求初而往濟於五則事上之義

馮當可曰天下方屯已為大臣任天下之責而柔

弱不足以濟方且求在下之賢以助之宜有補於
事功

案屯之時其君陷於險而不能出左右皆柔弱無
解屯之材唯一初九又遠在下宜無元亨之理矣
然九五剛明中正非終不能濟者六四居近臣之
位與初為應乃求之而相與以往輔其君以解其
屯功不必出已而祇務以濟難此所以吉無不利
獨擅于諸侯者乎或曰陰不先求陽曰屯蒙二卦

義皆如此借昏糞以象之耳不可膠柱以言易也

右明占

馮當可又曰人主觀此爻象必欲經時濟物大臣有可任者專任之不可者速退之使初四兩易其位則無屯矣然則所以致屯亦由五也

不拘文王孔子之辭此為善學易或又曰古之大臣親諸侯以安王室者其四之謂乎亦通

右明爻義

九五屯其膏小貞吉大貞凶

贊曰屯其膏施未光也

王介父曰膏者陽之澤

李子思曰坎為水膏也屯之時名分未定乃以剛中之尊下應六二而不遠求初九故其施不博而有屯其膏之象

王景孟曰五履尊位而陷於羣陰則五乃致屯之主也剛明中正非有失德也特以膏澤不下而民

心不歸思亂者衆故屯也

右明象

林黃中曰陽為大陰為小大者五也君道也夫道也小者二也臣道也妻道也五正也二亦正也

李子思曰小者貞固則吉大者貞固則凶猶恒其德貞婦人吉夫子凶者也

李仲永曰小者无以出險故貞則吉大者必思所以出險故貞則凶

案二守女子之貞此小者之貞也十年乃字則吉矣
五不能博求上下之人材以共解一世之屯徒以
陷於二陰之中而不能出乃以陰陽之情下守六
二之正應二陰柔不能有濟此大者之貞則凶也

右明占

楊中立曰陷乎險中乘陰而无輔欲有為而力不
足也此人君之屯也

鄭舜舉曰初與五皆陽剛也初位乎下乃大得民

五位乎上乃屯其膏何也草昧之時必有奪乎下者初為動之主勢必上行此民之所歸也五坎體也坎者陽陷也居屯而有所陷徒擁其位者乎

楊廷秀曰以剛明之主宜其撥亂反正有餘也然其澤猶屯者有君无臣故也上與四近臣則弱三遠臣則尤弱唯一初九遠而在下然則將欲有為誰與有為

郭子和曰見揜於二陰女子小人皆陰也能揜君

德者也能屯君澤者也人君惑之乃自致其屯也
馮當可曰屯至於五猶可以為也五者陽也猶曰
賢君欲有為而未得臣也至於上則無可為矣

右明爻義

上六乘馬班如泣血漣如

贊曰泣血漣如何可長也

蘭惠卿曰所乘之馬九五之陽也

林黃中曰五非上之所乘故亦班如

李子思曰屯難之世未可遽進故諸爻求應皆班而有待乃若上六處險之外乘馬以出无所適從痛時之窮閔道之屯而泣血漣如也

郭立之曰二之班如待五之菁也四之班如待初之往也上六班如獨无所待進退不決而自傷耳五非所乘故班如前无所向故泣而繼之以血也林黃中曰舍其班而適三三陰柔而非耦坎為憂傷為心病為血卦處屯之極故備此象正反皆坎

則漣如之象也與五為隣舍之而去俛俛然无所
之途窮泣血不亦宜乎

胡翼之曰泣血相續无所愬也

王介父曰易之辭有泣有出血未有泣血者遇屯
而道大窮

右明象占

都聖與曰陰而不明柔而非據雖坎有趨下之情
而三莫之與也

劉氏曰屯之終人盡歸其主矣班如何待其泣血宜也

程正叔曰若陽剛而有助則屯極可濟矣

程可久曰乘五而遠初於二陽皆相失故泣血漣如知危懼禍而不言凶傳謂之何可長者言當變也

李子思曰易之道窮則變變則通未有終窮而不變者若窮而不變則何以為易故乾坤之後必曰

用九用六者舉乾坤以例餘卦也世有知易之深者當自得之

王介父曰困之上六亦乘剛上窮而无應乃以征吉何也在兌之終以說而散也其无應乃以免乎險也屯終於坎故窮而不能變

李季辨曰唯項氏當之其辭與垓下之事同易止有一推來藏往之理後世變故自然脗合

右明爻義

王輔嗣曰此一卦皆陰爻求陽也屯難之世弱者不能自濟必依於彊民思其主之時也故陰爻皆先求陽馬雖班如而猶不廢不得其主无所馮也初體陽爻處首居下應民所求故大得民也

馮當可曰九五陽也而陷於羣陰之中必得剛明之材如九五之類者為助則可以解屯初九其人也然非正應又蔽於三陰盤桓而不得進豈得不屯邪使初九進而為九四則不成屯矣

張敬夫曰非廣求賢才以輔助不可也初九之利建侯六四之求昏葍茲處屯之道乎

都聖與曰屯雖人求其主之時又惡不由其道而往君子有待求而後應者有守正而後從者若夫惟其應而不舍則吝失其主而猶待則窮此六三上六易之所以戒也

李子思曰屯之世初二四五陰陽之畫相應有相與濟屯之理而三上二爻既窮且泣則以其兩陰

不能相應故也易之六爻其陰陽之應得失蓋如此

嘗攷六爻之辭曰般桓曰亶如曰班如曰屯其膏不間剛柔承乘皆以屯為義蓋易窮則變變則通而屯窮則蒙繼之前又五坎所以窮而不能通也
右明六爻



艮上
坎下

蒙

贊曰山下有險險而止蒙

楊中立曰險在上往斯陷險見險而能止蹇之所
以為知險在下往斯出險險而止卦之所以為蒙
耿晞道曰險在前則貴止則不犯險也險在內
則貴動動則免乎險也

朱子曰險在內止在外已先自不安外又不可往
蒙之象也

林黃中曰瞽謂之蒙童謂之蒙闇謂之蒙蔽謂之

蒙

石守道曰物之初生蒙蒙然人之初生者未知所向又有長而懵於道闇於理亦謂之蒙書蒙士是也

李季辨曰泉之始出泥沙不混莫清如之性善之端也既出而混少加澄治元性固在猶之學焉所以反其初也本性之外未嘗加益曰聖與賢不過存得童蒙之心在故孟子論性善之端必自孩提

之童推之揚子雲謂天降生民倥侗顛蒙未害也
必曰恣於性情聰明不開然後訓諸理則失聖人
論蒙之義矣

案山下有險而不通蒙之象也水性趨下今止而
未決蒙之義也

雜卦曰蒙雜而著

序卦曰蒙者蒙也物之穉也

右明卦義

象贊曰山下出泉蒙君子以果行育德

右明卦用

序卦曰物之始生也物生必蒙故受之以蒙

李季辨曰以蒙次屯只是反對

李子思曰乾坤之後次屯震以太子出而用事也
坎艮二男當用晦以避之故坎艮相重繼屯之後
而其卦為蒙

右明卦序

亨

贊曰以亨行時中也

朱子曰九二內卦之主以居中能發人之蒙者而與六五陰陽相應有亨道焉

程正叔曰水必行之物始出未有所之故為蒙及其進則為亨蒙有開發之理亨之義也

林黃中曰蒙而後亨非謂蒙有時而亨也凡物之生形氣未定无以蒙之則暴露發散而不能以條

暢遂茂人之聰明亦猶是耳

李季辨曰蒙而亨善端之發也就其發處推之无非天理也

鄭少梅曰童子目未廣見耳未廣聞者心識未通耳心識通則耳目見聞不足道也

案說者多以發蒙言亨義非也蒙自有亨之義焉耳九二陽明在內卦之中心性之象也陷於二陰止而不能出所以蒙也然陽明必有發達之時知識

无有不開明之理闇必資明羣陰相求亨之道也
匪我求童蒙童蒙求我

贊曰志應也

李子思曰二以剛居中是為陽實有餘此教者之
象五以六居尊是為陽實不足此則童蒙之象也
有餘則應不足則求

朱子發曰二在內不動有剛中之德以自守匪我
求童蒙也

王輔嗣曰陰闇而陽明凡不識者求問識者不求
所告闇者求明明者不咨於闇故童蒙求我匪我
求童蒙也

李氏曰凡童蒙必求於先覺以資其明唯能知所
求則心已有所嚮矣從而發之為功也易不知所
求則心無所嚮而先發之雖勞而不喻故先覺者
因其求而應之耳禮聞來學不聞往教蓋謂是也
程正叔曰二以剛中之德在下為君所信嚮固當

自守以待求已而後應蓋其尊德樂道不如是不足與有為也

楊中立曰湯之於伊尹學焉而後臣之伊尹非有求於湯也

右明卦象

初筮告再三黷黷則不告

贊曰初筮告以剛中也再三黷黷則不告黷蒙也

游定夫曰易於致誠以謀亦以筮言之非假布策

也蒙之初筮致一以有求比之原筮再思以有擇
李氏曰初筮者志一以求決也從而告之則罕譬
而喻筮者再三則煩數而志不一內已惑矣又從
而告之是益其惑也

程可久曰筮以決疑告之而不我用是不以其占
也雖再三而黷終亦不果用矣黷則不告此不屑
之教也不告者上卦有止象

朱子發曰六三六四不與二相應再三黷則不

告也隨其屢問而告之決之不一不知所從則必
燕辟廢學非亨蒙之道也

案易尚象占故設占筮以言教者學者之事自義
言之筮至再三也自象言之則為三人同筮也陰
爻蒙也則筮者也九二發蒙也則告之者也陰性
善疑故筮以求決初最先筮近二而嚮之故告三
應上而背之四五應而遠之故不告三為再四為
三者二為發蒙不在其數也通三至上有良止之

象不告之義也

表記子曰无辭不相接也无禮不相見也欲民之母
相褻也易曰初筮告再三瀆瀆則不告

此旁通取喻義不相蒙褻謂瀆也然四遠於二
无褻義

利貞

贊曰蒙以養正聖功也

李子思曰一徹其蒙則心之四達有接物而為正

者亦有接於物而流入於不正者唯不失其初心是之為利貞

李季辨曰能貞守童蒙而存之則本然之性見而无所偏倚矣

張敬夫日記云幼子常視无誑書云若生子罔不在厥初生蓋童稚之時表裏粹然純一不雜人欲未起天理實存謂之大人者守此而已謂之小人者失此而已

毛伯玉曰人生之初唯其蒙也所以未失其正也
既失而後収之則其正已不醇矣是故養正之利
莫利於蒙非蒙之利而利其未失正也

案贊養正之義凡易以六位言貞則主上一爻或
九五以陰陽言貞則陽上而陰下其餘則以陰陽
當位爾此謂上九也九二陽明之性為陰所蒙至
上則蒙徹矣上之陽明即二之陽明同此一性也
蒙徹則易失其正故利於貞以九居上貞也

李子思曰始言亨終言利貞不言元者一元之氣
蒙於中抑以避震陽之元也

案諸卦言亨利貞多矣无稱元者元亨元吉之類
蓋為亨吉而發不專言元也豈非乾坤之元默運
於造化之表而散在諸卦皆其出為亨利貞者與

右明卦占

朱子曰筮者明則人當求我而其亨在人筮者闇
則我當求人而其亨在我人求我者當視其可否

而應之我求人者當致其精一而扣之而明者之
養蒙與蒙者之自養又皆利於以正也

案彖言六爻之象亨與童蒙相求謂二五也初筮再
三謂初三四也貞謂上也

右總明彖義

初六發蒙利用刑人用說桎梏以往吝

贊曰利用刑人以正法也

都聖與曰陰晦之性下愚不移則有不師教之象

比於九二之剛中則有啓迪而禁止之象

案陰柔居初繼屯始生之後童稚之蒙也其質陰
闇蒙之未開者也其位最下下愚不移者也亦為
小人之蒙故有用刑之事

石守道曰二以陽明下照於初故初之蒙得以發
也

趙氏曰陰爻必求陽以發其蒙然唯切近於陽而
下之者則有可發之理 又曰發蒙之道但啓其

未開之明而已明固彼之所自有非發蒙者所能
加損益也既啓之矣則蒙去而明自開非於發之
之際有明以與之也

李子思曰決蒙者當決之於初故作易者因借初
爻以論發蒙之義

案初上以事本末言發蒙者必於其初以其切近
九二發蒙之人故明其義

右明象

蘭惠卿曰物之所生必有善惡善則達之惡者禁之

李季辨曰以六處下小人之蒙也小人不畏威則不能寡罪故發其蒙當用刑

游定夫曰下民之迷若以物蒙其首也今欲發而示之以好惡則且不見利不勸不威不懲罰一以警百然後蒙者畏刑之將至相與從上之所好而避其所惡故其蒙可得而發也

李子思曰嚴而警之於始則知所趨避而終身無復麗於刑者此用說桎梏之道也

胡翼之曰若其性識至昧以犯教化則當用刑以正之久在蒙昧至遭桎梏始曉悟而自悔則又當肆赦之

郭子和曰或疑聖人先刑後教非也發蒙所以教之也用刑所以輔教也此明於五刑以弼五教之意

案伯夷降典折民惟刑用此道也坎為刑陰居大冬之象又為陷上體艮手互體震足俱陷於初陰桎梏之象坎趨於下艮止於上有說之象

王介父曰發蒙辨之於蚤也利用刑人懲之於小也不辨之於蚤而至於上九則擊之然後能勝故有擊蒙之辭焉不懲之於小而至於上九則桎梏不能制故有禦寇之辭焉不能正法以懲其小而縱之以往則各道也

案初上以事之本末言况二陽在下之卦當以兌
體承坤今六自上來初以陰掩陽所謂蒙也九自
初往外有禦寇之象義尤相關夫不能發其蒙於
初必至擊之於其後不能說桎梏於其始必至為
寇於其終待其終待其為寇而禦之則不可正救
矣故曰往吝

此言下民之蒙

都聖與曰天降生民倥侗顛蒙人之生未嘗不蒙

也蒙則所見不明必待乎有以啟之所為不善必待乎有以制之時過而後學則勤苦而難成發而後禁則扞格而不勝自茲以往則過而不改矣

此明吝之義尤善

李子思曰九二職教者之事其唐虞朴作教刑者邪記曰夏楚二物收其威也其是之謂也

張舜元曰聖人知童蒙之未知所適不得明者開導之或流而為不善故設學校立明師敷五教申

其孝弟忠信養之以正者也其有不率者又明五
罰以禁之使天下後世同歸於正者聖人教養之
功也

此言學者之蒙

王景孟曰禁于未發之謂豫書曰制官刑儆于有
位用訓于蒙士初陰闇未明所謂蒙士也

此言士夫之蒙

右明占

馮當可曰蒙特取初終二爻著用兵刑之理以為
訓

案蒙不但物生之穉凡昏迷不恭者皆蒙也

鄭少梅曰童蒙在五擊之在上是外學也包蒙在
二發之在初是內學也

右明爻義

九二包蒙吉納婦吉子克家

贊曰子克家剛柔接也

蘭惠卿曰凡易之言包者皆自外而包內泰之包
荒否之包承姤之包有魚瓜皆自上包下也

程可久曰包納蒙昧家道尚恩

案蒙謂初之穉也猶一家之卑幼也

右明象

李氏曰唯剛中則有夫子制義之宜故納婦吉

林黃中曰婦之初歸未習夫家之事猶童蒙也納
而教之書曰觀厥刑于二女此之謂也

毛伯玉曰曰包蒙又曰納婦是二吉者不可偏廢也
案三在下體之上陰之長也故有婦道在外故曰
納聞之曰易以男女明陰陽之情也蒙人道之始
故多言昏聩之事

程正叔曰以家言之五父也二子也二能主治蒙
之功乃人子克治其家也 又曰子克治其家者
父之信任之專也二能主治蒙之功者五之信任
之專也

楊廷秀曰五求二而二匪求五乃曰子克家何也
臣之事君如子事父責難詢誨陳善閉邪正使致
君以堯格君於天如伊尹周公亦臣子分內事耳
亦如子之克家耳非功也羣陰歸二而五以陰闇
柔弱居尊位聖人懼其柄之下移也故以父子君
臣之大分曉之

右明占

代氏曰二具三善

蘭惠卿曰初六陰闔九二包之六三陰柔九二納之如是皆吉六五君也父也九二陽剛之臣子之克幹其家者也本文雖以剛中而有發蒙之資然猶在坎險之中不過包納陰爻之比與承應者而已未能盡去諸爻之蒙僅如子之克家非可盡專其事也

此六四所以獨為困蒙而吝與

李氏曰凡闔於理者皆謂之蒙若書之蒙士是也

父不慈子不孝夫不義婦不順皆蒙唯九二剛中
得包蒙納婦克家之正

陸希聲曰上九為國師九二為家師故曰子克家
亦可旁通

案卦有二陽治蒙者也上過中无位此文居中應
五克當其任者也猶泰之九二居下體之中而任
上下之責夫二陰皆坎一家之事也能包養幼穉
聽納其婦則為克家之子矣不言吉者以包蒙納

婦為吉也

李子思曰震以建侯而有經綸之功此長子事也
坎以剛中而有克家之能此次子之事也艮以順
巽而得童蒙之吉此少子事也乾坤三子之用至
是各得其宜矣

右明爻義

六三勿用取女見金夫不有躬无攸利

贊曰勿用取女行不順也

程可久曰勿用取女指正應者言之也

蘭惠卿曰在九二則為納婦吉在六三則勿用取女所處之位中正不同故得失亦異在九二所處之中正六三以近而相得則納之為婦已正則物正也在六三不中不正乃舍正應而從所比故戒筮者勿取之失正不中則大節不足觀也義各有主焉耳

程正叔曰陰柔蒙闇不中不正近見九二為羣蒙

所歸得時之盛故舍其正應而從之女之見金夫者也

劉長民曰稱見自上窺下也

朱子曰以金賂已而挑之若魯秋胡之事者

案易設象不必有是事金取其剛蓋謂彊暴近而相得故以為夫然若秋胡之事亦可以言

張舜元曰應乎上九之艮艮為躬三坎性趨下下見九二之金夫不有上九之躬此其取象如此

郭子和曰見利忘身不可取也

蘭惠卿曰凡易言金皆指陽爻九乾之策乾為金
胡翼之曰以陰柔居陽位不正也此近九二陽剛
之人而遽從之不有躬者也故戒以勿用取此不
正之女女之不正必盡其一家之事猶不正之臣
以此道事君必害其治復何所利哉

右明象占

李氏曰屯之六二近初九之陽而正應在五然震

之性動而趨上舍初而歸五故曰女子貞不字十年乃字此女子之屯者也蒙之六三近九二之陽而正應在上然坎之性陷而趨下舍上而從二故曰勿用取女見金夫不有躬此女子之蒙者也程可久曰屯難在時而六二中正蒙闇在性而六三不中正兩失故也

石守道曰以柔居陽處下卦之外失陰柔居內之

道

王景孟曰昧其所適至於喪軀失德蒙不足以盡之故此爻獨不言蒙

都聖與曰學者之義當謹其從苟失其所當從而比所不當從則兩失之矣夫理之當從者雖遠已而不可違理之不當從者雖近已而不可比

此以發蒙之義言也抑又聞之是爻蠱之變女惑男也故有不有躬之義

右明爻義

六四困蒙吝

贊曰困蒙之吝獨遠實也

王輔嗣曰獨遠於陽處兩陰之中闇莫之發故曰困蒙

張舜元曰獨止其所上不資於上九下不資於九二困而不學終於蒙而已

李子思曰以陰居陰而又承乘所應皆陰蒙闇之甚者也易中陽為明陰為闇陰麗於陽則其明乃

開故曰蒙雜而著蒙必資人以發明者也是故陰
資陽以為明月遡日以為光无所資以發明是以
謂之困蒙

右明象

蘭惠卿曰雖處困蒙履得正位凶非所致故唯稱
吝

右明占

胡翼之曰自古聖賢未有不由擇師取友親仁善

隣以成者也

李氏曰居不擇鄉游不就士則无以近於中正終為蒙而已困而不學民斯為下矣然謂之為吝者聖人无絕法也以為天下之蒙皆可教也苟能改而隆師親友則困知之與生知學知及其知之一也

右明爻義

六五童蒙吉

贊曰童蒙之吉順以巽也

朱子曰柔中居尊下應九二純一未發以聽於人
故象為童蒙

馮當可曰屯為物生之始繼始生之後即為童蒙
也

程可久曰未有知識之時承上而應二能資諸人
以取吉者也

案六五之時以童蒙自處則吉矣所以能吉而其

蒙可發者以內蘊五之陽明也童之為象不一或
為童觀或為童牛要皆耦畫陰數也人生十五而
成童蒙物之穉也至為之主而居尊位則蒙之成
童者矣或者猥以良之少男為說然不言於上而
言於五其義已不通況例之童觀童牛其象不亦
異乎致吉之道孔子以為順以巽荀慈明謂順上
而巽二是也

案承上應二皆所資以發明者也蒙之六爻四最吝

者以承乘與應皆无陽餘爻各一其應乘與應為陽者唯六三六五而六二承陽又不正與六五異六五中正履位又承陽明則有師事之義是以獨為吉也或者止以應九二為義豈非以彖辭謂童蒙求我乎夫彖者統論一卦之材爻者止言一位之象義各有主不相亂也不然九二止當以六五為義而包蒙納婦又何象之不一乎唯善變者可以言易

右明占

楊中立曰居尊位而下求九二之臣不挾貴也以童蒙自居不挾長挾賢也成王之於周公用此道也

李子思曰此以少主當極者也能孫志務學俯從道德之士學焉而後臣之故傳曰順以巽也

右明文義

上九擊蒙不利為寇利御寇

李去非曰陽為擊蒙為發蒙

朱子曰居上過剛故為擊之象

呂與叔曰蒙而怙終不可教也故至於擊

郭立之曰不能發之於初終至於過而後擊之非特教者之不至蓋積惡不移之資如何校滅耳者也

楊廷秀曰上者蒙之終故不化九者陽之窮故必擊趙氏曰超乎諸文之上出乎其類此足以去眾人

之蒙者也

此說亦通

張舜元曰諸柔皆蒙其不蒙者唯二剛而二則以剛居中包蒙以開其善上則剛而過中擊蒙以懲其惡

毛伯玉曰二陽之於蒙也必有以發之既不可發則包之不可包容則擊之是三者同一理但施之有次第耳非謂九二能發之包之而上九能擊之

也

右明象

贊曰利用御寇上下順也

王介父曰夫不能發蒙於初以懲之於小使之浸長則治之不能勝而寇亂作矣

蘭惠卿曰非其有而取之之謂寇六五為九二之正應而近本爻若本爻近取六五則是為寇六三為本文之正應而近九二若本文取六三之正應

而禦九二之為寇則順

案陽剛在上治蒙者也又為剛愎怙終蒙之不可誨
諭者也良為手故曰擊六五九二之正應也近而
若相得則有寇之之象然以二陽在上之卦例之
則當以巽乘坤今九自五來二六自二往五其情
相求則寇之不利至若六三之與本文素其位而
行者也九二近六三而欲寇之則本文禦之自上
而下其勢為順无不利者矣或曰五方資上以迪

其童蒙而三已見二之金夫何占辭之反是乎曰
易之各爻取義正不如此

右明占

李氏曰三苗之逆三監之畔皆以蒙為寇者也

朱子曰扞其外誘以全真純雖近於嚴乃為得宜
故戒筮者如此凡事皆然不止為誨人也

李子思曰陽剛之材與九二同然超然於外卦之
上此帝者之師抱負道德而不肯居位者也雖不

居位而切近六五朝夕於人君之側擊去不正之人所以為蒙蔽於人主者也

右明爻義

王輔嗣曰夫陰昧而陽明陰蒙陽能發之故四遠於陽則困蒙初比於陽則發蒙也五應於陽則童蒙吉

案初上事之本末故言發蒙擊蒙之義主教者言也二三以男女之義言教者之事以明蒙之可教

不可教者也四五直言蒙者之事以明其質之可
受教不可受教者也抑聞之曰屯蒙反對也故蒙
之二至上與屯之初至五爻義略同所不同者屯
之九與蒙之初耳蓋乾坤純體之後剛柔雜居
之卦助乎此故文王特發此例若其餘爻義有與
他卦相似者亦互見之特非全卦也

右明六爻